

EN DEFENSA DEL ASCENSO OBRERO

Intervenir en la campaña electoral con un programa obrero independiente

LA OFENSIVA ANTI OBRERA NO SE DETIENE

LANUSSE SIGUE GOLPEANDO CONTRA EL SALARIO DE LOS TRABAJADORES

- * Paritarios de base elegidos en Asamblea
- * Anteproyecto de convenio discutido en Asamblea
- * 50 por ciento de aumento, desde el 1º de agosto
- * Plan de lucha único de todo el movimiento obrero

La figura repetida: dos semanas hablando de la "unión nacional", de los "intereses populares", del "viraje populista", para concluir haciendo lo que todos los trabajadores sabían de antemano que había de ocurrir, un aumento salarial miserable. La monarca gubernamental tuvo, incluso, los caracteres del ave de rapina: Lanusse dilató todo lo que pudo su "charla económica" para mejor justificar que los aumentos salariales se atarguen a partir del 1º de octubre. Esto, cuando ya la prensa oficialista había recordado que desde junio el alza de precios había superado los incrementos decretados en mayo.

La resolución marcadamente anti obrera del gobierno ha venido a demostrar, a su turno, el colapso sin solución de la estrategia de la directiva de la CGT. La burocracia planteó que había de obtener sus muy limitadas demandas, presionando en los pasillos ministeriales, junto a los intereses capitalistas nucleados en la CGE. El acuerdo CGT-CGE estuvo en la línea de impedir un plan de lucha del movimiento obrero (tal cual lo aconseja Perón); además, forma parte del intento de renegociar un acuerdo nacional entre Lanusse y el justicialismo. Según lo siguen demostrando los hechos, la parálisis de las organizaciones sindicales tiene su raíz en su falta de independencia política que la burocracia ha entregado en favor de los planes políticos de compromiso del peronismo con el gobierno. El aumento, que para el promedio de los trabajadores no llega al 10 por ciento, acerca al salario a su punto más bajo en los últimos veinte años, pero quedará aún más desvalorizado por la avalancha de precios que se producirá en los próximos meses. Lanusse ni siquiera instituyó una medida de control de estos últimos.

PARITARIAS

Para compensar la brutalidad antipopular de su política salarial, el gobierno se vio obligado a convocar a los paritarios, con toda la intención de descargar en las negociaciones colec-

EN DEFENSA DEL ASCENSO OBRERO INTERVENIR EN LA CAMPAÑA ELECTORAL

Los partidos socialistas como el bal binismo, Manrique y la Nueva Fuerza se han lanzado a llenar las instancias finales para comenzar la campaña electoral. El empeño de estos grupos es tanto más intenso cuanto que su programa se ha aclarado, de modo visible, con la proscripción de Perón. (El retro de Lanusse de la coalición continuista ayudó al oficialismo a presentar su alternativa continuista sobre una base de partidos populares). Para reforzar la situación y perspectivas de aquellos, el gobierno anunció la inminente salida de la ley electoral, cuyo articulado tomará en cuenta todas las variantes que dificulten al máximo el triunfo del peronismo o de una coalición burguesa opositora dirigida por éste.

El justicialismo, por su lado, está completamente paralizado. Esta parálisis se debe, antes que nada, a una contradicción fundamental: el gobierno ha inhabilitado a su líder máximo, pero éste coloca en primer lugar, no la lucha por los plenos derechos

electorales, sino la necesidad de mantener la llamada "tregua social" a todo trapo. Simplementariamente, el peronismo y el Frente Cívico están a la espera del contenido de la ley electoral, para poder medir mejor los alcances de las maniobras del gobierno tendientes a asegurar el triunfo electoral a los candidatos continuistas. El peronismo ajusta su conducta a dos criterios fundamentales: bloquear la lucha de clases y asegurar el acuerdo con la burguesía y el imperialismo. Un eventual retorno de Perón estaría vinculado a esta estrategia fundamental, aunque —en determinadas circunstancias— podría responder a una maniobra de separada para evitar una desintegración del peronismo. (En un caso como éste, el retorno sería permitido por el gobierno con fines de provocación). Lo dicho revela que es una criminal estupidez sostener la consigna de que Perón "debe volver", como lo hace el PSA (Coral), ya que ello significa confundir las banderas y objetivos del clasismo, con los del nacionalismo burgués, no tanto ante un no retorno de Perón,

sino, especialmente, en caso de retorno. Según las últimas informaciones de diarios y revistas, el partido comunista está irrevocablemente en negociaciones con vistas a formar una coalición electoral, el PSA, se dice, estaría en cosa similar. Los aliados serían los cristianos de Saledo, algún grupo del socialismo popular y sectores peronistas y radicales del ENA. Obviamente, coaliciones como éstas se constituyen sobre la base de programas llamados "anti-imperialistas", pero cuya característica esencial es no propugnar ninguna medida revolucionaria apoyada en la acción directa de las masas, y diluir por completo la independencia de clase y la hegemonía de la clase obrera. Esto parece que va a ser tomado en cuenta por el gobierno disponiendo que solo con un mínimo del 8 por ciento de los votos se podría acceder a una representación parlamentaria, para intentar obligar a los partidos marxistas, que logren quebrar el cerco proscripcivo, a presentarse en coaliciones de inconfundible sello no clasista.

Continúa en la página siguiente

LANUSSE SIGUE GOLPEANDO...

Viene de la página anterior

través entre sindicatos y patronos la responsabilidad de los inevitables aumentos salariales que deberán producirse en los próximos meses. Ha dicho que quedarán citados "al partir del 1 de octubre", pero evitó decir si serán convocados todos al mismo tiempo, o en forma escalonada. Para evitar que quien desorde, el lanusismo volverá a recurrir a los topes de aumento (cosa que no dirá públicamente, pero con lo que se amenaza en privado) y el arbitraje obligatorio —método éste que le galvanizó la resistencia obrera y condujo a la instancia del laudo gubernamental. Otra característica que el dictador quiere imponer a los negociados será la de dilatar las negociaciones hasta enero, para esterilizar, con ayuda del verano, la movilización de los trabajadores organizados.

Es del todo evidente que la postergación de la lucha por el aumento del 50 por ciento, contra la consigna y la desocupación pasará por los partidos. En relación con esto hay que plantear dos medidas indispensables: el porcentual de aumento se haga so-

bre el jornal total y no sobre el básico del convenio, oponiéndose, además, a que los patronales que den el aumento sobre el total intenten hacerlo a cuenta de lo que acuerden en las próximas paritarias. En algunos lugares, hay que reclamar que se convoquen a las paritarias de los dos gremios al mismo tiempo, para el 1 de octubre, y también los estatales. Además está decir que hay que oponerse contra todo descuento dirigido a eliminar las arcas de la burocracia sindical.

Por lo, la cuestión fundamental que plantean las paritarias es QUE EL ANTEPROYECTO DE CONVENIO SEA DISCUTIDO EN ASAMBLEA GENERAL Y QUE LOS DELEGADOS PARITARIOS SEAN ELEGIDOS POR LA BASE, a propuesta de asambleas de fábrica, TAMBIÉN EN ASAMBLEA GENERAL. La lucha por el convenio debe ser dirigida por activistas probados y reconocidos, y no por los culpables de la entrega de los principales conquistados obreros en el último período. Contra el laudo ministerial y el arbitraje obligatorio, las asambleas generales deben pronun-

ciarse POR LA SOBERANÍA OBRERA SOBRE SUS PLANES DE LUCHA, lo que se garantiza mediante la acción directa, SOBRE LA BASE DE ASAMBLEAS GENERALES, habrá que exigir a la CGT que unifiqué la lucha de todos los sindicatos por un aumento del 50 por ciento. El aumento salarial deberá ser retroactivo al 1 de agosto, como ya figura en el pedido cegestista.

Dos puntos capitales deben plantearse en el anteproyecto: la desvalorización de los salarios por la inflación y la desocupación creciente. En relación con la primera, hay que plantear el AJUSTE SALARIAL CADA TRES MESES de acuerdo al aumento del costo de la vida, y la vigencia del convenio por seis meses. En relación con la segunda hay que plantear: un cesantía más, garantía de 200 horas mensuales pagas para cada trabajador, abrogación de los actuales desocupados mediante un plan de obras de prioridad social, bajo control de las organizaciones obreras, financiadas con un impuesto directo sobre los capitalistas. Respecto a esto último hay que denun-

ciar el plan de viviendas anunciado por Lanusse, ya que sus fines (vivienda barata?), ritmo de iniciación y beneficios no irán en favor de los trabajadores, y porque está financiado, en gran parte con un impuesto al CONSUMO de carne. Deberá reclamarse un seguro al paro, para todos los trabajadores que queden fuera de estas medidas. Estos propósitos, sobre plan de obras sociales bajo control obrero y seguro al paro, deberán ser colectivamente planteados por todo el movimiento obrero a través de la CGT.

Es indudable que la discusión obrera de los anteproyectos, en asambleas fabriles y generales, generará una vasta gama de reclamaciones. No hay que combatir las DILACIONES. Presentación de los ANTEPROYECTOS y nombramiento de los PARITARIOS POR LA BASE, EN FORMA INMEDIATA. Empezar a la paritaria a definirse en quince o veinte días (nada de esperar el verano). Las paritarias pueden ser un eje para reanudar el combate obrero a escala nacional, quebrar así la tréguila de los Lanusse, los Perón, los Rucci y los Coria.

- * **Por los plenos derechos democráticos y electorales**
- * **Por la Asamblea Constituyente soberana, convocada por un gobierno con mayoría obrera**
- * **Por las reivindicaciones del movimiento obrero**
- * **Por un programa OBRERO INDEPENDIENTE**

Viene de la página anterior

INTERVENIR EN LA CAMPAÑA ELECTORAL

Toda campaña electoral obliga al partido revolucionario a actuar con extrema claridad, toda vez que se trata de un momento especial de la agitación política referida a los más amplios sectores de la población. Para los partidos burgueses y pequeño-burgueses, la presente campaña electoral es una alternativa para desviar a los trabajadores del "tumultuoso" camino del "cordobazo" y encarrilarlo por los canales más comunes del parlamentarismo. El gobierno militar, en particular, busca cerrar un acuerdo con el peronismo, sobre la base de una legalidad retaceada, esto es de una democracia formal munida de una frondosa legislación represiva, proscripciones selectivas e ingerencia del alto mando militar proyanqui. El peronismo, en cambio, pretende reestructurar la posibilidad de un gobierno "fuerte", uniendo al aparato militar con el aparato político y sindical de los peronistas. En definitiva, se trata de una solución de compromiso con el imperialismo, y hostil a la clase obrera.

Nuestro partido determina su línea, frente a la campaña electoral, de acuerdo a dos cuestiones: defender las perspectivas del ascenso obrero y de la hegemonía del proletariado en la Revolución, y desarrollar la conciencia política independiente de las masas trabajadoras.

Las perspectivas del ascenso obrero es tan referidas a la superación del peronismo por parte de la mayoría del proletariado. Es un hecho que la depresión transitoria del ascenso, a escala nacional, tiene como causa la ausencia de una dirección revolucionaria, la dispersión de los partidos que se reclaman de un clasismo consecuente y la supremacía, vigente aún con fuerza, del peronismo. Este no ha logrado canalizar el ascenso (su crecimiento se verifica entre los sectores atrasados de la pequeña-burguesía, mientras retrocede en las organizaciones obreras), pero sí es evidente que ha logrado deprimirlo momentáneamente. En definitiva, este fue el objetivo fundamental del lanusismo cuando decidió legalizar al peronismo. Por medio de la campaña electoral, este partido y el conjunto de los partidos burgueses intentarán librar una batalla política contra el ascenso, estableciendo un eje de referencia para que levanten cabeza las capas "moderadas" de la población.

DERECHOS DEMOCRÁTICOS Y PROGRAMA CLASISTA

Esta es la situación política concreta con relación al ascenso obrero. Se despen-

de de aquí que no intervenir en la campaña electoral, instrumentando la legalidad retaceada para llegar en profundidad a la vanguardia y a las masas más politizadas, es dejar el terreno libre a la burguesía y, en particular, al peronismo. No intervenir en la campaña electoral a su vez, es contradicción con la reconocida tarea de luchar por liberar al proletariado de la influencia del nacionalismo burgués, por medio de la agitación política más resuelta. Esto obliga a definir un programa de clase independiente y combatir como a la peste al oportunismo electoral, que subordina el programa a la conquista de los puestos parlamentarios, o a la estructuración de partidos nacionales de características centristas. Se trata, en casos así, de una disolución de la fisonomía clasista en el frentismo burgués.

Pero el programa debe estar profundamente conectado con la táctica a seguir en un momento político concreto. El intento gubernamental de llegar a un arreglo pacífico con el peronismo está en una seria crisis. Si el peronismo se somete a los dictados de Lanusse, el nacionalismo burgués es tallará por la oposición abierta de las bases obreras. Si, por el contrario, busca maniobrar para hacer naufragar el intento electoral, puede poner en completa crisis la situación política del gobierno. Lo que está en el fondo de esta situación es que el ascenso obrero no ha sido aplastado y que, por lo tanto, las masas están extremadamente sensibilizadas ante la proscripción electoral. El primer paso para confrontar al nacionalismo peronista con las aspiraciones democráticas elementales de los explotados es poner, mas que nunca, a la orden del día la lucha por las libertades democráticas y electorales. Este aspecto deberá ocupar un papel relevante en la campaña electoral del partido lo que, a su turno, podrá modificar el carácter mismo de las elecciones o superarnos por una alternativa superior. La lucha contra la proscripción debe relacionarse, estrechamente, con la lucha por nuestra legalidad, y de la de los partidos marxistas proscripitos.

La lucha por los derechos democráticos y electorales se vincula con la lucha social de las masas contra la carestía y contra la desocupación. En este aspecto la situación se ha agravado, y la capacidad de freno de la burocracia peronista está ligada a los éxitos que sea capaz de obtener en el campo político. Nuestro planteo es: por los plenos derechos electorales y democráticos, solo una Asamblea Constituyente, convocada por un gobierno con mayoría obrera, podrá obtener su plena satisfacción. Abajo la carestía y la desocupación, por un plan de lucha nacional que imponga el aumento del 50 por ciento, la escala móvil de salarios y de horas de trabajo, plan de lu-

cha que deberá ser impulsado por asambleas de fábricas y sindicales, y por un Congreso de Bases de la CGT

FACTOS ELECTORALES

La proscripción política de nuestro partido y la necesidad de desarrollar una campaña nacional de vastos alcances obliga a plantearnos la cuestión de los pactos y alianzas electorales. Sobre la base de la lucha por los derechos electorales y democráticos, y con un programa obrero independiente, es legítimo y necesario buscar la formación de una coalición de características clasistas, asegurando la agitación independiente de nuestro propio partido. Es la coalición no está en contradicción con la lucha por el Frente Único Antimperialista, que engloba a la izquierda del nacionalismo burgués, bajo la hegemonía del proletariado. Pero en una situación en que esa izquierda sigue fielmente a la derecha del peronismo, la lucha política por el frente antimperialista obliga a excluirla, para desarrollar, nitidamente, la fisonomía clasista de la agitación política electoral. Esta fuera de toda duda que debemos desarrollar los acuerdos circunscriptos y precisos más amplios en la lucha por las libertades democráticas.

PERIODO REVOLUCIONARIO DE TRANSICION

La campaña electoral se desenvuelve en un momento histórico de transición, de ruptura de los viejos equilibrios, entre todas las clases del país y en el movimiento obrero. Aunque aún en forma incipiente, estamos en una fase de tránsito de la dirección burguesa a la dirección clasista del proletariado. Este proceso se ubica en el cuadro de la crisis prerrevolucionaria del capitalismo. Esto define las perspectivas de la agitación política clasista: no busca las alternativas parlamentarias, ni cree en la conquista gradual de reformas mínimas para la clase; la agitación va dirigida hacia la acumulación de fuerzas para la toma del poder por medio de la acción directa de las masas. Los marxistas sostenemos que la lucha electoral está subordinada, como método, al método fundamental del proletariado, su acción directa. No cabe otra actitud para quienes consideramos a la lucha política desde el ángulo de la lucha de clases.

Se abre un período fundamental de combinación de los más variados métodos de lucha - en cuya base está la convicción de próximos virajes aún más pronunciados que los de los últimos meses. La lucha política en la escala más amplia exige un vivo replanteo de los métodos de trabajo y organización de todo el partido.

METALURGICOS

(Molano)

ROTUNDO**TRIUNFO****EN****SIAM (SAN JUSTO)**

La campaña de racionalización y superexplotación lanzada por la patronal determinó el despido de un compañero de bobina y de transformadores, acusado de haber insultado al jefe. El repudio de la sección y la oleada de protestas que esto levantó, determinó que la patronal fuera retrocedida hasta llegar a una suspensión de tres días. La inmediata convocatoria del cuerpo de delegados resolvió un paro de una hora y la realización de Asambleas de sección para determinar el camino a seguir. Esta consulta demostró la voluntad de los trabajadores de Siam de frenar la racionalización, pues no es otra la cuestión en juego. Estas asambleas se pronunciaron masivamente por la duplicación de medidas de fuerza. El sector burocrático, desplazado en las últimas elecciones, y que aún conserva cierto peso en fábrica, fue ampliamente derrotado pues planteó la realización de paros de una hora los tres días de suspensión. Importantes sectores resolvieron el paro general hasta el levantamiento de la sanción y el despido del jefe de transformadores. Finalmente, se resolvió la realización de paros de 3, 5 y 7 horas los tres días de suspensión y nuevas asambleas para determinar como continuar el conflicto. El miércoles se realizó la reunión de conciliación en el ministerio, donde la patronal propuso dar por cumplida la sanción y permitir la entrada del compañero sancionado el día jueves. Esta concesión fue rápidamente aceptada por la CI y el sindicato, que resolvieron levantar el paro del día jueves. Este levantamiento inconsulto del paro provocó una oleada de protestas. Los compañeros planteaban, con justicia, que el paro por ellos resuelto, solo debía ser le-

vantado por ellos mismos. La a samblea de Mecánica resolvió criticar a la CI y plantear la realización de una Asamblea General para el lunes. La última fue la preocupación por el curso de los acontecimientos, planteando el pago de los días de suspensión y comprometiéndose verbalmente a levantar la sanción más adelante terminó por cerrar los enfrentamientos.

Este triunfo parcial es un importante mojón en la lucha contra la racionalización y la superexplotación. Este se produce a tres meses del surgimiento de una nueva CI por la derrota del sector ligado a la burocracia sindical, y ambos hechos son parte del alza iniciada el año pasado. Como lo demostró este combate antipatronal este proceso de alza no se ha detenido. El surgimiento de una CI centrista no ha hecho más que postergar el enfrentamiento contra los planes patronales.

La lucha contra la racionalización se suma a las reivindicaciones ya planteadas por el servicio de cantina (varias secciones mantienen un boicot hace varias semanas), por el funcionamiento del comedor y contra los miserables aumentos "selectivos" dados por la patronal (varias secciones han firmado peticiones rechazando este aumento).

Esta situación pone nuevamente de relieve la necesidad de imponer la Asamblea General de fábrica, como método de centralizar las reivindicaciones y organizar el combate por las mismas.

Los activistas, nucleados en la agrupación clasista y de van guardia, el FRENTE OBRERO DE SIAM ELECTROMECHANICA (FOSE), deben utilizar este importante proceso abierto en fábrica para consolidar y desarrollar la agrupación.

Adelante compañeros de SIAM; contra la racionalización, por un buen servicio de cantina, por un servicio de comedor, por un aumento general de emergencia: ASAMBLEA DE FABRICA!

BERNALESA, FERRODUCTIL, GILERA, PIRELLI, OREA, etc.**EMPEZARON****PLAN DE LUCHA**

El fantasma de la desocupación ronda la clase obrera. Las empresas se desorganizaron sobre los trabajadores mil y un ataques, que atan contra su fuente de trabajo contra su salario. Amanazan con cesantías para obligarlos a aceptar los planes de hambre y superexplotación. Las cámaras empresariales ya han dicho que si el aumento de salarios es grande, se verán "obligados" a prescindir de centenares de obreros y empleados. Lo concreto es que la recesión comienza a golpear a la clase obrera. En muchos lugares se ha dado un corte drástico a las horas extras (Wobron, Fiat, Astarsa, In diel, etc.). En esas mismas empresas se lanzan rumores, por los voceros de la patronal (falca huete) sobre próximas suspensiones y despidos, para ir acobardando a la resistencia obrera con el fantasma de las cesantías. En Fiat Caseros hay 200 trabajadores que han sido sacados de su trabajo y se los mantiene barriendo, tratando de presionar así al conjunto de la fábrica con la desocupación. Otros capitalistas aplican suspensiones directamente, añadiendo a éstas la producción y comercialización (Siemens) un día por mes; Scholnick, Pirelli, Peugeot, Santini, etc. un día por se-

mana), o excusas varias como balance (2 días en Siemens, etc). Numerosas son las fábricas que han pasado a los despidos directos (Orea, Tapicería San Carlos, Eximia Clark) o al cierre y vaciamiento de fuentes de trabajo (Ferroductil, Gilera, a menaza de cierre de Supermercados Gigante, etc) presionando con el hambre de los trabajadores al gobierno para que le otorgue nuevos préstamos y créditos bancarios que van a parar a los bolsillos particulares de los capitalistas. Pero las amenazas si que rumores de suspensión en GM, de cierre en La Bernalesa, de despidos masivos en el SENASA, ministerio de agricultura, etc. El Instituto Nacional de Estadísticas y censos mismo señaló que la desocupación había aumentado en un 19% en Buenos Aires, en los últimos 7 meses. Esos mismos números "desinflados" por los estadísticos al servicio de la dictadura -anunciaban la cifra de 1 millón de desocupados y un millón más de subocupados!!!

La burocracia de la CGT, de los Ruceli y Coria, no ha movido un diente frente a esta situación. Por el contrario, firmó una acuerdo con la patronal de la CGE donde no hay una sola medida que detenga la desocupación y defien-

PIRELLI (Moladeros)**CESANTIAS Y SUPEREXPLORACION**

Hace dos semanas la patronal comenzó a suspender los días sábados y posiblemente dentro de poco lo haga los viernes y despida alrededor de 200 compañeros. En los últimos días ya se han concretado alrededor de 50. La Comisión Interna aceptó voluntariamente la suspensión de los sábados a cambio de un vago compromiso patronal de no despedir e decía. La patronal no solo consiguió imponer las suspensiones sino que ya está aplicando su plan de despidos.

Se trata acaso de un descenso en los ventas? Como lo han demostrado los compañeros del FUC de Pirelli no se trata en lo fundamental de un problema de falta de trabajo. La realidad es otra. La situación actual es producto del intenso proceso de SUPEREXPLORACION Y RACIONALIZACION que en muchas secciones significó aumentos del 50% (1) en la producción y que hizo que la patronal adelantara sus planes de producción en dos y tres meses.

Este proceso de racionalización tuvo la abierta complicidad de la burocracia que frenó todos los intentos de las distintas secciones por resistir lo. Los intentos tanto del cauccho ca-

mo metalúrgico han hecho la vista gorda frente a los despidos, frente a los aumentos del ritmo de producción y han promovido el despido sistemático de activistas opositores. Su perfil frente a los despidos y sus pensiones es la consecuencia directa de esta política y revela su subordinación a las necesidades del capitalismo en crisis.

Las suspensiones y despidos han tenido además en lo inmediato un efecto demoralizador frente al proceso de alza y racionalización que se venía desarrollando contra la racionalización. El activismo de fábrica que ya ha comenzado a organizarse alrededor de la AGRUPACION CLASISTA DE PIRELLI este domingo lanzó un intenso proceso de reagrupamiento para superar la parálisis sindical e que ha llevado la burocracia y ha levantado frente a esta situación un claro programa de combate: por ASAMBLEAS DE SECCION y una ASAMBLEA GENERAL en los lugares de trabajo para votar un plan de lucha para imponer la escala móvil de horas de trabajo y fijar los topes de producción. Adelante compañeros de Pirelli!!

LOS DESPIDOS Y SUSPENSIONES CONTRA LA DESOCUPACION!

da el salario, sino que termina apoyando las reivindicaciones (impositivas, etc.) de los patronos que despiden y suspenden. Pero la producción en muchos casos no disminuye, sino que se mantiene y crece a pesar de las suspensiones y despidos. Esto significa racionalización empresarial, superexplotación obrera. En Pirelli, al mismo tiempo que se suspende y se establece una política de despidos hormigas, el patronal impone un ritmo de producción que ha elevado la misma en un 50% en algunos casos. La lucha contra la desocupación de befigurar como punto central de las reivindicaciones sindicales. Solo la movilización directa de las masas podrá frenar esta tendencia orgánica del capitalismo a superexplotar a la clase obrera. EL FRENTE UNICO CLASISTA ha lanzado una campaña de pronunciamientos por el Salario, las paritarias, contra la desocupación y la represión, demostrando que es el clasismo quien intenta tomar en sus manos las banderas reivindicativas que la burocracia ha abandonado para mantener sus compandadas con el patronal. CONTRA LOS DESPIDOS Y EL CIERRE DE FÁBRICAS, exigir la expropiación de toda empresa que despidió o cie-

rreó su puesta en funcionamiento o bajo control obrero. CONTRA LAS SUSPENSIONES por la escuela móvil de las horas de trabajo. La lucha contra los despidos y suspensiones va ligada al método de la ocupación de fábricas ante las cesantías. Por PLE NO EMPLEO: exigir la garantía horaria para todo trabajador que busca empleo, financiada por impuestos directos a las fortunas de los capitalistas y por el impulso de un plan de inversión pública en función de los intereses antiimperialistas. CONTRA EL CESE DE HORAS EXTRAS, por una jornada de 4 horas con un salario digno. Por un aumento del 50% de los salarios. CONTRA LA RACIONALIZACION, por el control obrero de los tempos de producción, contra cualquier aumento de producción que no esté basado en mejoras técnicas aprobadas por los trabajadores y sin que signifique despidos o suspensiones. Llamamos a denunciar esta realidad de la desocupación y la tregua cegestiva que le permite, agitando por las reivindicaciones y métodos de lucha del clasismo. Apoyamos la campaña del FRENTE UNICO CLASISTA y llamamos a adherir a ella, se trata de la lucha contra la Degradación obrera por el capitalismo

TEXTILES

FUERA LA INTERVENCION DE OREA

«La burocracia del subconsejo, a volado por Romero y cía», intervino a esta fábrica de la zona Cotton.

El proceso que culmina con la intervención comenzó con el despido de la delegada general hace 3 meses. La burocracia de López, en abierta complicidad con el patronal de Orea y con el apoyo de la dirección nacional, entregó el conflicto impidiendo la solidaridad del resto del gremio. La intenció y los activistas de Orea encabezaron una importante movilización que arrestó en su momento a las fábricas más importantes de la zona, pero que no pudo romper el cerco burocrático de López y Romero.

A partir de entonces se desarticuló sobre la fábrica una feroz ofensiva patronal que redujo el personal de 150 a 70 compañeros. Como producto de ello, la fábrica quedó muy desorganizada, con las principales activistas despedidas; ce los 3 miembros de la comisión interna solo uno quedó en fábrica. Pero aún así, Orea siguió siendo una fábrica opositora, donde los burocratas del subconsejo no se atreven a aparecer públicamente por

el gran repudio del conjunto de fábrica. Con la intervención, la burocracia intenta "depurar" definitivamente a la zona, fortaleciendo al sector más antipatronal del subconsejo, encabezado por López.

Esta bronca contra la burocracia se puso de manifiesto en el último repudio a la intervención: reuniones de patronal de fábrica concretaron un petitorio de repudio firmado por el 50% de los compañeros.

El problema clave es reorganizar sindicalmente la fábrica. Hoy que exigir una inmediata asamblea para elegir una dirección que tome los problemas más urgentes: defensa de la fuente de trabajo, paga puntual de las quincenas, etc. Al mismo tiempo, la asamblea debe pronunciarse contra un plan de despedidos y activistas de la zona Cotton, para encorar la lucha de conjunto contra la desocupación, que es el problema fundamental que enfrentan las fábricas más importantes.

«Los trabajadoras del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Castelar han lanzado un plan de lucha por sus reivindicaciones más importantes».

La sindicalización de este sector de estatales es producto del alza general de masas y en particular de los trabajadores estatales, y se concreta en mayo de 1971. La importancia de este proceso no está dado solo por la masiva afiliación del sector de obreros y empleados dos pués de más de 10 años de desorganización sindical, sino también por los métodos aplicados por los compañeros que dirigieron el proceso de sindicalización: democracia sindical, asambleas de sector y generales, movilización de las bases.

La primera Decisión importante que dió el núcleo promotor fue negarse a formar un sindicato propio del Inta en el interior paralelamente se desarrollaba en este sentido la Asociación del Personal del INTA (APINTA), impulsado en su mayor parte por el sector técnico y vinculado a la dirección del Instituto, partiendo de la necesidad de unidad de todos los estatales en un mismo sindicato. Así se constituyó la seccional ATE de Castelar.

La primer gran batalla fue la de reducir el horario de 45 a 40 horas semanales, eliminando el día sábado—pues los estatales trabajan 35 horas semanales. Este triunfo, después de varios días de retiro del personal antes de hora imponiendo de hecho el horario, fortaleció el proceso de sindicalización y el prestigio de esta nueva dirección.

En el proceso de afirmación de esta nueva dirección se fueron eliminando los elementos de derecha y oportunistas que trataban de desviar el proceso de democracia sindical que se estaba imponiendo.

En julio comenzó una campaña por imponer una serie de reivindicaciones muy importantes: los trabajadores del Inta pagan el 2,5% sobre el sueldo y el 1% sobre el salario familiar para mantener una obra social en manos del Estado que no presta servicios, trabajan en secciones insalubres y peligrosas sin la debida atención y reconocimiento, no se les previene de ropa de trabajo, no se nombra más personal sobrecargando al personal, no se les pagan las horas extras y guardias, etc.

Esta campaña desembocó en una importante asamblea el 15-9 donde se aprobó un plan de lucha por el funcionamiento de la obra social, por un mayor presupuesto (en base a un impuesto

INTA (Castelar)

IMPORTANTE AVANCE EN ESTATALES

progresivo al gran capital agropecuario) dado que existe una virtual paralización del trabajo por la falta de fondos y por la inmediata reunión de una comisión patronaria para discutir el escalafón.

Para esto llaman a los trabajadores del INTA del interior, a apoyar el plan de lucha y a coordinar un plan de lucha nacional por esas reivindicaciones. Esta es una respuesta natural para la lucha frente a las actitudes divisionistas y pro-burocráticas de Apinta que promuevan la separación de la obra social de Inta del resto de los trabajadores de Agricultura. Esta actitud llevó a Apinta a llamar un paro de dos horas la semana pasada burocrático y divisionista, sin intentar coordinar este paro con los trabajadores afiliados a ATE. Es importante destacar la resolución del Plenario de Secretarías Generales de ATE, llamando a una reunión Nacional de trabajadores de INTA sin distinción de gremio (Ate o Apintal), con delegados directamente elegidos por las bases y con la presencia masiva de compañeros, a elaborar una coordinación nacional por nuestros derechos».

Este plan de lucha aprobado por asamblea contempla varias etapas de agitación y propaganda y culmina con un paro de 24 horas el 28-9 y un ACTO PUBLICO invitando a todas las organizaciones obreras y populares de la zona. También decidieron invitar al acto a todos los gremios estatales afectados por la Obra social—Junta de Granos, Ministerio de Agricultura, etc.—y coordinar también con ellos medidas de lucha. Por último se decidió continuar con la exigencia a la CGT de Morón de que se reúna un plenario con barra para decidir un plan de lucha por un inmediato aumento salarial, contra el alza del costo de vida, contra los aumentos de las tarifas y por que la CGT nacional lance un plan de lucha nacional de paros activos.

El camino que está recorriendo ATE Castelar es muy importante, pues se está convirtiendo en un ejemplo de sindicalismo combativo en la zona por sus métodos democráticos y de combate y por su firme lucha antipatronal.

PARA MANTENER SU SUBORDINACIÓN AL FRENTE BURGUES

El peronismo renació el frente de juventudes

Un conjunto de organizaciones de la Juventud y estudiantiles —entre las que se encuentran la ORJ (TERS y Círculos Barriales)— convocaron, a partir del viernes 15, a un gran acto

único en Plaza Congreso, a un mes de la masacre de Trelew, contra la represión, y por la plena vigencia de las libertades democráticas y electorales. La ORJ, sin lugar a dudas, ha estado de a la vanguardia en la citación, agitación y organización de este evento—consecuente con su lucha por las libertades democráticas y electorales— por considerar que la actividad unitaria de las organizaciones de

el acuerdo suscrito y llama a las restantes juventudes a acompañar su actividad.

La actitud de la Juventud Peronista está motivada por la profunda y constante contradicción en la que se basa su actividad. Centran su estrategia en el retorno de Perón negándose a la MOVILIZACIÓN EFECTIVA DE MASAS, para imponerlo como parte de la conquista de las más amplias libertades y derechos democráticos y electorales de todas las masas. Se subordinan en este punto —que es fundamental— a la estrategia de Perón y la dirección peronista de conciliación con la dictadura y el gottismo; quieren liquidar

Para nosotros, la república ahora con la coordinación de juventudes que convocó este acto es una condición, es el único camino para proseguir y profundizar la lucha contra la represión y por las libertades democráticas. Mantenerse adentro, no denunciar que se ha convertido un acto unitario en una maniobra faccional, distraccionalista y partidista constituiría un engaño a la juventud respecto al futuro de la fundamental lucha por las libertades democráticas y electorales. De allí que llamemos a las organizaciones que aún están en la coordinación a romper y discurrir actividades unitarias, de masas, por esos objetivos fundamentales de la juventud, del movimiento obrero, y de todos los explotados.

La clave del problema es que solo con los métodos de la movilización de masas, y la defensa más intransigente de la independencia política de la juventud (de sus organizaciones) y del movimiento obrero respecto a los frentes y partidos de la burguesía (de su estrategia) se puede combatir contra la represión y por las libertades democráticas y electorales, incluso de Perón.

Por eso, hoy más que nunca, MOVILIZACIÓN UNITARIA DE MASAS POR LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS Y ELECTORALES! ABAJO LA LEGISLACIÓN REPRESIVA Y ANTISINDICAL! EL ESTADO DE SITIO, LA PENAL DE MUERTE Y LA LEY ANTICOMUNISTA! ALEGALIDAD PARA LOS PARTIDOS MARXISTAS! UNIDAD Y LIBERACIÓN DE TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS, GRIETALES Y ESTUDIANTILES! LOCALIDAD PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUS ORGANIZACIONES! INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES, DE LA JUVENTUD Y OBRERAS RESPECTO A LOS FRENTES Y PARTIDOS DE LA BURGUESÍA!

ABAJO LA DICTADURA! POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR!

ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD (Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria y Círculos Barriales de la Juventud).



la juventud para la movilización de masas por las libertades democráticas es un aspecto importante de la lucha de todos los explotados por imponerlas.

Por ese motivo hemos combatido, además para unos Centros de Estudiantes, la FTA, las restantes agrupaciones de la juventud, las organizaciones barriales y del estudiantado secundario, las asambleas, cursos, etc. se pronunciarán en la voz del acto del 29 e interviniendo en su organización.

Sin embargo, la Juventud Peronista, a último momento, ha roto el acuerdo al negarse a la realización del ACTO UNITARIO Y DE MASAS el día viernes 22, con lo que todo el sentido de la actividad acordada, que era justamente la ACTIVIDAD Y MOVILIZACIÓN CONJUNTA DE TODAS LAS ORGANIZACIONES DE LA JUVENTUD contra la represión y por las libertades democráticas, ha sido desvirtuado y anulado. Por este motivo, nuestra organización denunció

la proscripción de Perón sin la movilización revolucionaria de las masas (por eso se mantiene, y la Juventud Peronista la a vala, la tregua traidora de la CGT con el gobierno); quieren imponerlo como una "conquista" del peronismo, sin conquistar las más amplias libertades para todas las masas, mediante su movilización.

La actual política de abocamiento impulsada por la Juventud Peronista (acto del 28 de junio, del 25 de agosto, etc.) es solamente una pantalla distraccionalista para las masas de la juventud, montada para ocultar el conformismo electoral con el desarrollismo (Frente Cívico). Si se tratara como sostiene, de una lucha contra el régimen por las libertades democráticas y electorales, contra la represión, solo podría ser llevada adelante mediante una profunda actividad UNITARIA de toda la juventud mediante sus organizaciones políticas, estudiantiles, etc., como postula e impulsa la ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD (TERS y Círculos Barriales).

La fase actual de la revolución chilena forma parte del proceso general de descomposición del imperialismo, crisis de las burocracias paritarias y vigorosas combates de la clase obrera, a la cabeza de las masas oprimidas, en los países atrasados. La situación chilena, en su duración pre-revolucionaria, encaja en la expansión más elevada de los luchas del proletariado latinoamericano. La batalla del continente se define hoy por lo que acontece en Chile.

Vivimos un período de carácter pre-revolucionario, de organización y preparación de las fuerzas elementales del país, en el que el proletariado y las grandes masas explotadas asimismo, en el fragor de sus combates, lecciones y enseñanzas de su actual experiencia política bajo las banderas de la Unidad Popular.

En la actualidad no presenciamos luchas episódicas de la clase obrera a su lento organización sindical política, mucho menos su reconquista luego de una castración o de una larga serie de derrotas; se dan, por el contrario, escaramuzas y batallas donde el proletariado y sus aliados someten a prueba los programas y actividad de los partidos que prometen llevarlos al poder y construir el socialismo.

El carácter de la crisis que vive el país es milite, entre otras cosas, por el hecho de que en los mismos partidos reformistas —que representan la política burguesa y pequeño-burguesa al interior del movimiento obrero— los que tienen que agitar la bandera del socialismo y del poder como una realidad al alcance de la mano y no como un sueño milenarista, clara está que lo que hacen, objetivamente, es angustiar y diluir, como siempre correspondió en la historia a toda política reformista.

Las clases dominantes y el imperialismo están en retroceso, como se ve en el hecho de que apoyen su estrategia y su táctica en los errores e incapacidad del reformismo. En particular se afirman sobre la crisis económica, producto de las concesiones al imperialismo y la burguesía, y de la incapacidad del proletariado para controlar el funcionamiento del aparato productivo.

Todo ello se desarrolla en el cuadro de un gobierno aprisionado en el marco de hiezo de la legalidad de las clases dominantes y desprovisto, por tanto, de elementos institucionales para salir del atolladero. Tal situación se da no obstante el hecho de que, en opinión de los PC, vivimos en la actualidad "una revolución que en esta etapa de transición al socialismo ha cumplido, a paso de cargo, casi por entero, en menos de dos años, los planteamientos programáticos antiimperialistas y antioligarcas" (V. Teitelbaum, 4/8/72).

La fortaleza del movimiento de masas y de su núcleo proletario se evidencian en el hecho de que, por

ANÁLISIS DE LA "ORGANIZACIÓN MARXISTA REVOLUCIONARIA"

sobre las dificultades que engendra la política de subordinación de los reformistas respecto del aparato burocrático, se mantiene o raya a sus eventuales seculars. Estos planes electorales o cualquier triunfos miserables en condiciones totalmente adversas a la clase obrera y al conjunto de los explotados, tales como el parlamentarismo, la demagogia, sectores atrados que no participan, engaños, control de la prensa, etc. Simultáneamente presionar al gobierno y su base política forzada a proseguir las operaciones de intervención por la parte del aparato productivo detentado por sectores privados de la burguesía. No es del caso de tenerse mayormente en el hecho de que, al mismo tiempo, las rígidas exigencias de la marcha de la situa-

La irrupción de la Asamblea Popular de la ciudad de Concepción tiene lugar en el marco de una situación política dominada por dos elementos centrales. La liquidación de las perspectivas programáticas de la UP y su reflejo en sus expresiones partidistas y, en segundo lugar, por el hecho de que importantes sectores del movimiento de masas, sin provocar rupturas frontales con los reformistas, se desplazan directamente al campo de las movilizaciones y del ejercicio de sus propios métodos de lucha. La práctica en estas iniciativas de las masas, que radican objetivamente las exigencias planteadas en el estado actual de a lucha de clases en el país, se ha cristalizado en la Asamblea Popular de Concepción.

temazadamente difícil suponer que en el curso de los próximos meses -previsto completamente dominado por la lucha electoral de Marzo del '73- la situación pre-revolucionaria evolucione bruscamente planteando alternativas inmediatas de crisis profundas y aceleradas del reformismo, disgregación de los partidos de la LP, debilidad de masas, etc. Por el contrario, los masas recogen el llamado de sus direcciones políticas y de la UP, del propio Salvador Allende de esperar a formar por algún zar un desenfuce victorioso en una confrontación de fuerzas que progresivamente adquirirá un carácter más y más decisivo. Esta actitud es original, ante todo, porque más allá de cuán profunda -o sea la asimilación crítica que algunas fracciones

damentalmente en la movilización del 12 de Mayo en Concepción, en la Asamblea Popular del 27 de julio, constituye también un elemento de importancia que estará presente en el proceso político en marcha.

El reformismo y sus partidos son las alternativas decisivas que se oponen al proletariado chileno en su intento por resolver el desafío histórico que tiene planteado. La clave del desarrollo victorioso, en la actual etapa, radica en la capacidad que demuestra el proletariado y su vanguardia para resolver la tarea de la construcción del partido revolucionario.

La vigencia de la caracterización acerca de cursos internos en los partidos obreros reformistas, que excluye ilusiones vanas de desprendimientos importantes ha visto confirmado en el profundo significado de la actividad de los cuadros más evolucionados para expresar políticamente la presión de las masas al interior de sus propios estructuras partidarias. Estos elementos viven un proceso de acentuado y profunda radicalización bajo el influjo directo de la lucha de clases y los avances registrados por el movimiento de masas.

La respuesta que enfrenta el MIR frente a las necesidades actuales del movimiento no resuelve el problema central del partido. El MIR no trabaja con una concepción de partido independiente lo que convierte en un tributario alternativo de las luchas obreras o de los giros demagógicos del reformismo. No obstante, con consignas nacionales de valor relativo en un período que así lo requiere; no se comporta como vanguardia política que crítica ideológicamente el movimiento de masas y se limita, en cambio, a proclamar las medidas organizativas que el propio epicentro de las masas está imponiendo.

El combate de nuestro núcleo militante por reconstituir las bases programáticas del bolchevismo y su metodología de construcción del Partido asume en el país el carácter de un proceso de formación de cuadros y de intervención independiente -nacional y centralizado- que busca sentar las bases que permitan regar las avanzadas del movimiento obrero para la construcción del partido, la revolución socialista y el gobierno obrero y campesino. Tal perspectiva exige una explicación metodológica correcta de los principios tácticos del Programa de Transición, la asimilación de las experiencias más importantes de la lucha de clases a escala internacional y un curso de implantación efectiva en los sectores más adelantados y evolucionados del proletariado industrial.

Nuestra inmensa ventaja es que navegamos a favor de la corriente histórica y en condiciones de una profunda maduración política de las grandes masas del proletariado.

LA SITUACIÓN CHILENA

económica han obligado a adoptar medidas que alteran la política de concesiones materiales a los sectores medios y que acentúan la penuria económica de las grandes masas populares del país. Este y otros factores incrementan la contradicción de amplios sectores con el conjunto del sistema económico y social que les impone un nuevo nivel de vida de pauperización.

En estas condiciones ha surgido en la ciudad de Concepción una Asamblea Popular. Este hecho inaugura un nuevo capítulo en las luchas del proletariado y las masas que, iniciadas en este modo, su movilización por construir sus propios órganos de combate para arremetir más y más conquistas a la burguesía y al imperalismo, afirmando coralativamente las primeras expresiones, embrionarias aún, de su independencia ideológica, política y organizativa frente al reformismo. Esta nueva perspectiva se ha ido abriendo paso a través de las innumerables combates de todo el último período y retoma, en su punto más elevado, los avances registrados por las movilizaciones obreras y populares en Concepción, el Cordón Cerrillos, las acciones directas de masas de amplios sectores policiares apoyadas por las situaciones revolucionarias y la marcha-concentración de las columnas obreras y campesinas sobre el Parlamento reaccionario y contra la justicia burguesa.

El significado contradictorio implícito en la formación de este organismo refleja el hecho elemental que, desde el punto de vista de la dialéctica de clase de la revolución, está aún no ha agotado todos sus recursos y, por tanto, el desmoronamiento de estas iniciativas adquiere necesariamente un carácter transitorio y aparentemente confuso. Su consistencia arranca, sin embar-



go, de las necesidades implacables de la propia lucha de clases y de sus perspectivas.

El reformismo ha combatido abiertamente esta creación de las masas proponiendo una alternativa de solución a la crisis política echando mano de recursos parlamentarios a conquistarse en las elecciones de Marzo del próximo año. Propone una solución de carácter parlamentario y ama al conjunto de las masas a concentrar su energía social sobre la arena electoral.

En estas condiciones resulta ex-

del movimiento de masas han hecho de su experiencia con la UP, y de su caudalidad como vía para resolver sus aspiraciones profundas, son conscientes de que la UP constituye hoy en Chile -más allá de sus propios límites- y precisamente la expresión superior de su combate unitario y centralizado.

A nadie puede escópatle que si bien la dirección reformista intenta permanentemente bloquear la relación de la lucha en el terreno electoral y la necesidad de analizar en una perspectiva de poder revolucionario, los términos del enfrentamiento, que expresan las relaciones presentes entre las clases, darán lugar por completo la justa parlamentaria, llevando la actividad política de masas a un nivel de elevación y planteando una y otra vez los problemas fundamentales del programa y las perspectivas del proceso, cuando un terreno propio a la maduración política. Tal enfrentamiento tendrá lugar en un cuadro de brutal polarización social y político-electoral que reagrupa bajo su mismo bandera al conjunto de los sectores hostiles a la batalla de las masas y, por otro, a todo el potencial revolucionario de obreros y campesinos, efectivamente representados por la orientación reformista del bloque de la UP, en su versión de Partido federado. Las condiciones recientes de las masas, expresadas en niveles de desconianza política incipiente con el reformismo de la UP y que se han materializado fun-

SECUNDARIOS.

Un congreso que reveló el callejón

sin salida del reformismo

Retroceso de la Caem

El sábado 16 de setiembre se realizó el Congreso de la CAEM. Tal cual lo habíamos pronosticado en artículos anteriores resultó una verdadera parodia de abierto carácter faccional y ultra burocrático.

Si a algún compañero honesto de la CAEM le quedaba alguna ilusión acerca de la "representatividad, masividad y democracia" de esta criatura apadrinada por el stalinismo criollo, ese Congreso sirvió para borrar esas definitivamente. Todos los esfuerzos hechos por el cúpula de la CAEM para hacerlo aparecer como un gran evento de mas satisfacción que iban a participar 2.000 compañeros y 12 flamantes centros de estudiantes se hicieron añicos el mismo sábado 16. **SOLAMENTE CONCURRIERON 300** compañeros y 5 centros, varios de los cuales se encuentran en una completa parálisis, como producto del conjunto de la política capituladora de esta organización.

El informe centraba cargo de un compañero de la mesa directiva, se redujo a hablar generalidades, omitiendo toda referencia a las luchas y experiencias fundacionales del movimiento

estudiantil y el rol que le cupo en ellas a la CAEM. (Introduciendo en ese campo, obligaría a esta agrupación a reconocer su completa parálisis durante todo el año).

Las propuestas de resoluciones presentadas por la mesa directiva no solo no fueron debatidas sino que NI SÍGUELA Y NI DADA!! por la concurrencia y los centros.

Las intervenciones sobre los logros, sin hacer ninguna mención informe central, se limitaron a hacer un relato anecdótico y superficial de la situación en ellos. A continuación hablan

representantes de la Inter-sindical de la Asociación de Profesores Diplomados. Como broche de oro realizó una pesada y cansadora alocución de casi una hora un compañero de la Pseudo FUA (La Plata). Así, sin pena ni gloria, finalizó este congreso, sin que se votaran las resoluciones presentadas por la mesa directiva y en la cual a la hora y media de empezar, más de un centenar de compañeros se fueron retirando paulatinamente, como resultado de su tediosa atmósfera.

EL CAMINO: LOS CENTROS DE COMBATE

Los compañeros honestos de

la CAEM deben sacar conclusiones de este evento. Este nuevo Congreso, muy inferior en número a congresos anteriores de la CAEM, demuestra el grado creciente de deterioro y descomposición de esta organización, como producto de su política divisionista, burocrática y conciliadora.

Mientras el movimiento estudiantil busca irrefrenablemente su unidad ant imperialista, basada en los métodos de la lucha de clases, que se expresa también en el crecimiento vertiginoso de las tendencias de la izquierda clasista, la Caem, aferrada a una doctrina de conciliación y de subordinación al frente mas burgués (FMA) intenta a toda costa hacer sobrevivir su sello, aunque esta política resulta cada vez más infructuosa.

El camino es claro:

BASTA DE FARSAS BUROCRÁTICAS Y FACCIONALES!!

POR UN GRAN CONGRESO DEMOCRÁTICO, EN BASE A UNA MESA PARITARIA!!

CONSTRUYAMOS LOS CENTROS DE COMBATE Y LA VERDADERA FESANTIMPERIALISTA Y DE MASAS.

Hace dos semanas que han comenzado las clases en Filosofía y Letras en un marco de total descalificación académica: algunas materias no tienen profesor titular designado, lo que impide su iniciación efectiva, o un conjunto de materias del ciclo básico de la carrera de Psicología no se sabe si van a ser dictadas este cuatrimestre, en varias materias no hay profesores legalmente reconocidos, en otras la intervención intenta dividir a la cátedra (como forma de dispersar al movimiento estudiantil), por imponer profesores reaccionarios adictos a la intervención "Introducción a la Sociología (2.000 alumnos) el Consejo Académico dispuso dividirlo en tres cátedras, en una de las cuales designó como titular a Tercera del Franco, secretario general de la Unión Popular y mentor de la candidatura de Monti que.

Es evidente que la Intervención intenta avanzar en los planes de descalificación de la facultad, iniciados a fines del año anterior con: las resoluciones 83, 84 y 3 (por las que se suprimen los trabajos prácticos y se autoriza a dividir las cátedras), y con la división de las carreras en dos edificios. La expresión más clara de su política reaccionaria es su insistencia en imponer profesores reaccionarios (Libertino en Estadística, Tercero del Franco en Sociología, etc.), los sumarios iniciados a docenas el cuatrimestre anterior por el firma de un exigüito, los saldos miserables para docentes y no docentes.

El problema presupuestario tam-

ORGANIZAR UNA RESPUESTA UNITARIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Desmantelan Filosofía y

bién se ha agravado (el decano declaró el cuatrimestre anterior que por razón de este año se acababan los recursos existentes para las carreras de Sociología y Psicología). A docentes y auxiliares no se les paga y el presupuesto ya no cubre las necesidades más elementales.

El objetivo que persigue la intervención con el ahorro presupuestario y el cuestionamiento de la enseñanza es provocar una rápida desarticulación de la institución que le permita agilizar sus planes de reestructuración universitaria y de transformación de Psicología y Sociología en carreras de post graduados. Las carreras que se dictan en Filosofía y Letras han sido designadas "prescindibles" por la dictadura y pertenecen al área de la educación que los organismos del capital internacional han designado como "no prioritaria". Todo parece indicar que se fomentaría convertir las carreras menores, de formación de Psicólogos en el caso de Psicología y de técnicos de mercado en el caso de Sociología.

Sin embargo, a pesar de esta ofensiva limitacionista, el movimiento estudiantil de Filosofía y Letras no ha podido aún estructurar una res-

ta que centralice a todas las materias en la lucha contra la intervención. La razón hay que buscarla en el faccionalismo de las agrupaciones fundamentalmente perdedoras - lo que ha provocado en el estudiantado un desgaste, producto de la falta de perspectiva en el combate planteado. Todos los asambleas desarrolladas cesaron de comienzos del segundo cuatrimestre han terminado en la oposición a votar un plan de lucha unitario por las reivindicaciones de la facultad. El repudio a los aserados de Trelew, con la indignación que provocaron en todo el país, tampoco sirvió para reconstruir el movimiento de Filosofía, por la oposición de todas las tendencias a encerrar una respuesta de conjunto, unitaria y de masa.

POR LA RECONSTRUCCIÓN DE UN ORGANISMO UNICO Y PERMANENTE

El punto de partida para salir de esta situación es superar el divisionismo existente y pensarse a trabajar por la reconstrucción del cuerpo de delegados, en el camino de su constitución como organismo único de la facultad, con una dirección unitaria

elegida por el voto de todos los estudiantes.

La TERS de Filosofía llama a todos los estudiantes o imputar por ello, un programa de combate por:

1) la inmediata iniciación de todas las materias, reconocimiento de las cátedras impuestas por el movimiento estudiantil, contra la división de la facultad en la Sociología y Estadística, contra la designación de profesores reaccionarios, por la derogación de los artículos 83, 84 y 3.

2) por el aumento del presupuesto, por el nombramiento y pago a docentes y auxiliares, por el reconocimiento oficial de todos los docentes de la facultad, por el aumento salarial a docentes y no docentes.

3) contra la represión al movimiento estudiantil, por la finalización de juicios y sumarios a alumnos y docentes.

4) por un plan de lucha que centralice el combate de todas las materias mediante asambleas, concentra-

Hay que fijar los principios para concretar la unidad del movimiento estudiantil

EL FRACASO DEL ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES

Finalmente, después de un sinnúmero de equívocos y confusiones, la 2a reunión del Encuentro Nacional de Estudiantes, citado para el 16 y 17 de septiembre, culminó en un rotundo fracaso, quedando por la división de sus propios organizadores.

A último momento, en la semana previa al Encuentro, la Coordinadora de Tucumán, que integraba la comisión organizadora (junto a delegados de Filo de Bs. As., de Medicina de La Plata y a la Coordinadora estudiantil de Córdoba), y que es el único organismo con vigencia y representatividad en la actualidad, se pronunció por la postergación del ENE, a fin de posibilitar la elección de delegados, con mandatos de asambleas, en distintas regionales del país. En tonces, los agrupamientos petar-

distas (TUPAC-FAUDI) y un sector de socialistas puros (LAP-LIR) tomaron en sus manos la convocatoria y llamaron por su cuenta a la realización del Encuentro.

Este supuesto Encuentro Nacional de Estudiantes apenas ha comenzado el sábado 16 con los informes de los delegados de las distintas regionales cuando la facultad en que se desarrolla debió ser desalojada por orden judicial (no se había otorgado permiso). Eso fue todo: sin que nadie se ocupara por garantizar el funcionamiento posterior, el ENE fue levantado.

Los resultados de los informes escuchados son los siguientes: 13 delegados plenos de todo el país, con mandato de "asambleas" que no agrupan sino al activismo en ningún caso, según los informantes, superaron el número de 150 compañeros, a excepción de Odontología de Rosario donde hubo 400. Estos 13 delegados, reunidos aparte, resolvieron en 10 minutos aprobar una pequeña y genérica declaración contra la represión al Encuentro, la dictadura y el CGAN y hacer un llamamiento general a realizar tribunales antirrepresivos en todas las regionales, a concretar una jornada nacional por las reivindicaciones presupuestarias y otra el 8 de octubre, aniversario de la muerte del Che. Además acordaron destituir en 7 o 8 semanas más la convocatoria a un nuevo encuentro.

El fracaso del ENE es el fracaso del faccionalismo petardista y ultrazujerquista que fuera señalado en estas páginas al analizar las resoluciones del Encuentro realizado en Tucumán en el mes de mayo (ver P0112). En esta nueva reunión, y pese a su carácter reconstructorio, tampoco encontramos ninguna resolución en favor de la unidad del movimiento estudiantil. Esta grave omisión es fruto del conciliacionismo oportunista, ya que mientras el FAUDI postula la realización de un Congreso Nacional de Estudiantes convocado por la FEA y otros no federados, el TUPAC y los socialistas puros fantasean con la posibilidad de conformar un aparato nacional a través de la continuidad del ENE.

¿Porqué insistirnos tanto en el problema de la unidad? Porque una traba decisiva en el desarrollo de la lucha estudiantil

es la carencia de una centralización nacional, organizada, de sus movilizaciones. La FEA es la única organización nacional existente pero el 95% de los combates estudiantiles se desenvuelven al margen de esta, paralizada por su dirección radical-socialista popular. Esto indica que el problema de la unidad plantea la necesidad de resolver un programa capaz de expresar las tendencias objetivas de la actual movilización estudiantil en forma unitaria y organizada y no, la creación de un simple aparato.

El aislamiento de la movilización estudiantil por regionales y por facultades ha limitado seriamente el alcance de luchas tan importantes como la de los compañeros tucumanos, marplatenses, bahienses, mientras en otros centros del país, como Rosario y Buenos Aires, el faccionalismo predominantemente alcanzará la empueradora, de otros cuatrimestres. Sobre esta base y pese a su profunda descomposición ha podido también maniobrar la dictadura, obligada a dar algunas concesiones (aumentos en las partidas presupuestarias, reivindicaciones académicas) en los lugares de mayor enfrentamiento, pero manteniendo a nivel nacional el cuadro desigualador, limitativo de toda la política educacional. Superar el divisionismo faccional es una tarea fundamental. Por eso la FERS que decidió no participar del ENE al dividirse la comisión organizadora y limitarse a un mero llamado tendencial, sectario, ratificó los términos de la resolución sobre los principios de la unidad del movimiento estudiantil, que original mente propuso para resolver en el Encuentro:

1) La organización nacional del movimiento estudiantil debe basarse en la total independencia de los diversos bloques políticos, frentes y partidos de la burguesía. La unidad del movimiento estudiantil tiene un contenido antipetardista y reconoce la dirección de la clase obrera en el combate por la liberación nacional y social.

2) La unidad del movimiento estudiantil debe estar dirigida a lograr una vinculación organizativa permanente con el movimiento obrero. La organización estudiantil única debe plantear un frente de lucha de todos los sectores de la educación e impulsar

la afiliación de sus organizaciones a la CGT.

3) La organización nacional del movimiento estudiantil debe responder a los métodos de la democracia organizativa. Debe ser centralista y democrática. El movimiento estudiantil debe impulsar la creación de organismos únicos por regional y facultad, centros y federaciones, so metidos al control permanente del Cuerpo de Delegados y la soberanía de la Asamblea Estudiantil.

4) La unidad del movimiento estudiantil nacional debe concretarse en la realización de un congreso único, con delegados elegidos democráticamente en asamblea por facultad y regional. La fiscalización y la organización del congreso debe concretarse mediante la formación de una comisión paritaria integrada por la FEA y las organizaciones y agrupamientos que acuerden en la constitución de una Federación Universitaria única antipetardista y de masas.

5) El compromiso por la defensa incondicional de las libertades democráticas, la derogación de la legislación represiva y del estado de sitio, anulación de las prescripciones, la legalidad a los partidos marxistas, la libertad a los presos políticos, constituye un punto esencial de la organización nacional de masas del movimiento estudiantil. Esta se pronuncia por los métodos de la unidad de acción en el combate contra la intervención y la dictadura.

6) El movimiento estudiantil, en el cuadro de luchas posteriores al Córdoba, ha impuesto mediante la movilización la semi igualdad de su funcionamiento. Por relación a este proceso, la destitución de las autoridades de la dictadura, la conquista de la AUTONOMÍA y los métodos democráticos-SUFRAGIO UNIVERSAL en la elección del GOBIERNO UNIVERSITARIO tienden a imponer la soberanía plena de la organización estudiantil y a promover la intervención de las organizaciones obreras y populares en la cuestión educacional. La AUTONOMÍA no es un fin en sí mismo ni una meta paramenacadmica, es una plataforma más favorable para combatir a la dictadura y la penetración imperialista, por el frente obrero-estudiantil y por una universidad al servicio de los intereses nacionales y de la clase obrera.

Letras

ciones y la inmediata reconstrucción del Cuerpo de Delegados.

La lucha por estos reivindicaciones solo puede triunfar con los métodos de la unidad de acción que tengan como columna vertebral la lucha junto al movimiento obrero. La constitución de un organismo permanente en la facultad debe basarse, entonces, en la lucha por el pronunciamiento del conjunto de agrupaciones por el liderazgo del proletariado en la salida antipetardista y la independencia de la organización estudiantil del frente de conciliación de clases; en el llamado a la ruptura de la tragua de la CGT y por un paro activo nacional contra la desocupación y por el sueldo salarial; por un frente de lucha por la plena vigencia de los libertades democráticos (derogación del estado de sitio, anulación de las prescripciones, legalidad a los partidos marxistas, inmediato levantamiento de la intervención de la CGT de Córdoba, derogación de la legislación represiva, etc.).

LANUSSE EXPUSO LA TEORÍA DE LOS PROIMPERIALISTAS

ARGENTINA: ¿NI ATRASADA,
NI ESTANCADA, NI SEMICOLONIAL?

Aparte del epílogo dedicado a los anuncios de medidas económicas, el discurso de Lanusse tuvo otras dos secciones, una relacionada con la llamada "institucionalización" y la otra referida a su opinión sobre la Argentina como un país no "subdesarrollado". Acerca del primer asunto, ratificó que las disposiciones de los próximos comicios aún no han terminado; además de las proclividades ya establecidas, de la "doble vuelta", y de las restricciones de la práctica legislativa, además, de todo esto, "dijo- tendrán que haber forzadas "coincidencias" previas a las elecciones para evitar "saltos en el vacío" y "galopes de timón".

"SUBDESARROLLO"

Más interesante fue el empeño de Lanusse para demostrar que Argentina no es subdesarrollada, que no está estancada, sino que se caracteriza por una "natural crisis de crecimiento". El optimismo presidencial es sugestivo, porque su satisfacción con el orden imperante revela hasta qué punto actúa con la conciencia élite de los sectores capitalistas dominantes. Al afirmar que su planteo "no implica aceptar un conformismo social y económico", reconoció que tal es la naturaleza de su diagnóstico sobre la crisis del país.

Las cifras que dió para "indicar el "desarrollo" nacional son falsas en cuanto que el porcentaje escolar es elevado, pero mucho más elevado es la deserción en todas las escuelas de la enseñanza. Es cierto que tenemos muchos kilómetros de fibas férreas y carbones, pero infinitamente pocos en relación a la geografía del país, y totalmente deteriorados o intransportables (70 por ciento). En relación al estancamiento, Lanusse citó el avance del producto bruto entre 1963 y 1971, pero en 1963 es una base muy baja porque vivió un año de crisis histórica de la economía argentina, y su producción fue inferior a la de 1958. Si tomamos como base este año o 1965, el producto nacional solo creció un 2,5 por ciento anual, lo que es exactamente igual al crecimiento vegetativo promedio de la población. Es decir, que el crecimiento del producto por persona es cero.

EL ATRASO NACIONAL

En realidad, Lanusse evitó dar las cifras que se refieren a la estructura del país: el uso de tractorización mecánica en el campo es del 40 por ciento, el 60 por ciento restante es tracción animal. En la industria, el 52 por ciento de la mano de obra está empleado en talleres semiartesanales, que ocupan menos de 100 obreros, y el 42 por ciento en empresas de menos de 50 obreros. En relación al nivel alcanzado por el capital mundial, esta estructura es precapitalista: en los Estados Unidos, el 75 por ciento de los obreros trabaja en fábricas que ocupan a más de 500 obreros. Estas cifras indican el considerable atraso de la organización capitalista del trabajo en la Argentina, lo que reduce a una productividad cada vez más alejada de los países desarrollados; casi veinte veces menor a la de los Estados Unidos, mientras que en 1937 sólo era un 5 por ciento inferior. El atraso en la organización capitalista del trabajo se refleja notoriamente en el campo, también: la mano de obra se agrupa, fundamentalmente, en el rubro de trabajadores que producen en familia; que son el doble de los o-

breros y rajes permanentes (la tendencia histórica, desde 1914, revela un crecimiento de los primeos y un retroceso de los segundos).

Estos datos, por supuesto, están completamente subordinados al dominio económico del gran capital y a la gran industria moderna, toda vez que el 8,7 por ciento de grandes empresas produce casi la mitad del producto bruto del país. La productividad de estas empresas está muy por encima de la productividad social promedio, lo que determina que extraigan colosales superbeneficios. El peso específico del atraso en la Argentina es, ciertamente, infinitamente menos importante que en la inmensa mayoría de los países atascados, donde subsisten en gran medida relaciones anteriores al régimen de producción capitalista. Esta conclusión implica que las tareas no cumplidas, correspondiente al período democrático-burgués, tienen una jerarquía inferior en nuestra país, en relación al conjunto de las naciones subdesarrolladas.

EL IMPERIALISMO

Lo que a Lanusse no se le ocurrió debatir es si Argentina es nación capitalista independiente o una semicolonial. Solo alrededor de ese punto puede entenderse el agravamiento "el atraso relativo del país y su estancamiento.

Es que la gran industria es en la Argentina un producto extranjero que ha sido sustituido en la fase de ascenso del capitalismo mundial, sino en su etapa de decadencia. Su ingreso en las naciones atrasadas no se produce, entonces, para revolucionar, limitadamente, las condiciones de producción imperantes, agudizando los desvíos entre la gran industria y la producción de los sectores de la estructura económica. El capital extranjero se introduce en el régimen de alta protección aduanera, de bajos salarios, de fácil monopolización del mercado, de baratura de las materias primas, para usufructuar a fondo estas condiciones. Se alía a las clases dominantes nativas, estructuradas alrededor del atraso nacional, para combatir las tendencias revolucionarias de las masas. Lanusse no dió un palabra sobre esto, aunque el capital extranjero tiene en la Argentina un peso específico superior al que tenía en la ultramontaña de China antes de la revolución comunista. En las cuatro ramas industriales más importantes, el capital extranjero domina el 80-90 por ciento del mercado, con excepción del acero donde la presencia del estado facilita la penetración imperialista en los productos derivados. Este dominio del imperialismo tiene colosales consecuencias sobre la descapitalización nacional, y que la salida de beneficios al exterior es superior a los capitales ingresados. Este refuerza la lentitud en el desarrollo del capitalismo industrial nacional. La burguesía nativa, interesada en ganar tanto como el imperialismo, se opone a los proyectos de este y despierta la inversión industrial en favor de la especulación financiera. Los 8.000 millones de dólares que huyeron al extranjero en los últimos 3 años son de una elucubración suficiente. Podríamos decir que la Argentina "compensa" el menor peso específico de su atraso con su mayor carácter semicolonial.

EL PROGRAMA DE LA LANUSSE

Para entender el diagnóstico de Lanusse y su teoría de la "crisis de crecimiento" tenemos que ver lo siguiente. En el cuadro general del estancamiento, la industria manufacturera crece mientras el agrario retrocede. Dentro de la industria manufacturera, cinco ramas están estancadas y cuatro han crecido vertiginosamente. Cuando Lanusse dice que hay "crisis de crecimiento" se refiere a este "crecimiento", es decir, que estarían al borde de la crisis las ramas "dinámicas" del último período (químicas, minerales no metálicos, metales básicos, equipos industriales). En los ramos y empresas que crecieron, solo trabajan el 35 por ciento de los obreros industriales.

Este desarrollo se basó en el retroceso del salario real, el ingreso de los asalariados pasó del 52 al 39 por ciento del producto nacional, y en el aumento de la productividad por obrero, que llegó, en algunos casos (metales), a más del 250 por ciento en los últimos diez años. Colosal disminución del salario más colosal suba de la productividad: más estancamiento en el trabajo social pero más ultracolosos beneficios.

Pues bien, como no hay garantías que puedan seguir borbajando salarios al mismo ritmo, después del "cordobazo", y el mercado de estas producciones ya está saturado (a los altos precios existentes y limitado por el atraso del conjunto), la inversión cesa, con la amenaza de nueva crisis.

¿Qué propone Lanusse? Lo mismo que Brignone a principios de año: no bajar más los sueldos bajo los tiempos súbiles y obligar a inventar, mediante impuestos, a la clase media. Eliminar a los profesionales independientes y estimular a la empresa capitalista en la medicina, en los estudios contables y de ingeniería, en las farmacéuticas, para abrir nuevas vías de inversión capitalista. Al lado de esto, poner al estado a impulsar algunas industrias, que luego serán de serventuras por el capital extranjero, iniciar la parte menudamente rentable y dejar la tajada grande para los marcapaños. Además, pretender a la organización sindical en el boom del mercado mundial de carne vacuna. Pero, en síntesis, abrir un nuevo ciclo de inversiones industriales mediante la reorientación de los ingresos de la clase media-deprimida su consumo, obligándolo a invertir fondos al gran capital. Solo asegurando la expansión de un nuevo ciclo industrial se podrá instrumentar el auge de las exportaciones de carne para impulsar el desarrollo capitalista interno, cuyos principales beneficiarios serán los grandes capitales extranjeros, y los nativos acaudalados.

¿Qué no hay más trécecos de populistas, y su desenvolvimiento incrementará el peso del imperialismo, así como el estancamiento de las ramas que han llegado al tope, lo que hará disminuir la productividad social. Alrededor de este tipo de confluencia agraria e industrial es que se ha estructurado el "Gran Acuerdo Nacional". En definitiva, Lanusse, con sus medidas, intenta capitalizar documentos de la CGE-CGT, la Unión Industrial y la Cámara de Comercio. La burguesía industrial y la burocracia se limitan a postular una superación parcial del atraso, pero no son incapaces de ponerle el cascabel al imperialismo.

Tesis del 2º Congreso de la 3ª Internacional

SOBRE LAS ELECCIONES Y EL PARLAMENTARISMO

La actitud de los partidos socialistas respecto del parlamentarismo consistió, en la época de la 3ª Internacional, en utilizar el Parlamento burgués para la agitación. Considerábase la participación en la acción parlamentaria desde el punto de vista del desarrollo de la conciencia de clase, es decir, del despertar de la hostilidad de las clases proletarias contra las clases dirigentes. Esta actitud se modificó, no bajo la influencia de una teoría, sino por el progreso político. A consecuencia del aumento incesante de las fuerzas productivas y de la ampliación del dominio de la explotación capitalista, el capitalismo, y con él los Estados parlamentarios, adquirieron un no establecimiento durable.

De aquí se derivaba la adaptación de la táctica parlamentaria de los partidos socialistas a la acción legislativa "orgánica" de los Parlamentos burgueses y la importancia, siempre creciente, de la lucha por la introducción de las reformas en el marco del capitalismo, el predominio del programa mínimo de los partidos socialistas, y la transformación del programa máximo en una plataforma centrada a las situaciones sobre un "objetivo final" alejado. Sobre esta base, se desarrolló el equilibrio parlamentario, la corrupción, la traición abierta o encubierta a los intereses primordiales de la clase obrera.

La actitud de la 3ª Internacional hacia el parlamentarismo no está determinada por una nueva doctrina sino por la modificación del rol del parlamentarismo mismo. En la época precedente, el Parlamento, instrumento del capitalismo en vías de desarrollo, trabajó, en un cierto sentido, por el progreso histórico. En las condiciones actuales, caracterizadas por la irrupción del imperialismo, el Parlamento se ha convertido en un instrumento de mentira, de fraude, de violencia, de destrucción, de bandolerismo. Las reformas parlamentarias, desprovistas de todo espíritu de continuidad y de estabilidad y concebidas sin un plan de conjunto, han perdido toda importancia práctica para las masas trabajadoras.

El parlamentarismo ha perdido su estabilidad del mismo modo que toda la sociedad burguesa. La transición del período orgánico al período crítico crea una nueva base para la táctica del proletariado en el dominio parlamentario. En así que el partido obrero ruso (el partido bolchevique) determinó las bases del parlamentarismo revolucionario en la época anterior; época, desde 1905, en que Rusia perdió su equilibrio político y social y entró en un período de crisis y secudimientos.

Cuando los socialistas, aspirando al comunismo, subrayan que la hora de la revolución en sus países aún no ha llegado y se niegan a separarse de los oportunistas parlamentarios, se oponen, consciente o inconscientemente, en el fondo, a una concretización del período que se abre

como un período de estabilidad relativa de la sociedad imperialista y piensan que, por esta razón, una colaboración con los Tsuri y los Lónquet (reformistas italiana y francesa) puede dar resultados prácticos en la lucha por las reformas.

El comunismo debe tomar como punto de partida el estudio teórico de nuestra época (apogeo del capitalismo, tendencia del imperialismo a su propio regocijo o a su propia destrucción, agitación continua de guerra civil, etc...). Las formas de las relaciones políticas y de los acuerdos pueden diferir en los diversos países, pero el fondo de la cuestión es el mismo: se trata, para nosotros, de la preservación inmediata,



política y práctica, del levantamiento proletario que debe destruir el poder burgués y establecer el nuevo poder proletario.

Para los comunistas, el Parlamento no puede ser en ningún caso, en la hora actual, el teatro de una lucha por las reformas y por el mejoramiento de la situación de la clase obrera, como aconteció, en ciertos momentos, en la época anterior. El centro de gravedad de la vida política actual ha saltado completamente, definitivamente, del Parlamento. Por otra parte, la burguesía está obligada, por sus relaciones con las masas trabajadoras y también a consecuencia de las relaciones complejas existentes en el seno de las clases burguesas, de hacer aprobar de diversas maneras algunas de sus acciones por el Parlamento, don de las pandillas se disputan el poder, manifiestan sus fuerzas y sus debilidades, se comprometen, etc...

Por eso el deber histórico inmediato de la cla

se obrera es de arrasar esos aparatos a las clases dirigentes, de quebrarlos, de destruirlos, y de sustituirlos por los nuevos órganos del poder proletario. El estado mayor revolucionario de la clase obrera está profundamente interesado en tener en las instituciones parlamentarias de la burguesía a sus zapadores que facilitarán su obra de destrucción. Se ve claramente la diferencia esencial entre la táctica de los comunistas de traer al parlamento con fines revolucionarios y la del parlamentarismo-socialista que comienza por reconocer la estabilidad relativa, la duración indefinida del régimen. El parlamentarismo se propone obtener las reformas a cualquier precio; está interesado en que cada conquista sea contabilizada por las masas a cuenta del parlamentarismo socialista (Tsuri, Languet y cia).

El viejo parlamentarismo de adaptación es reemplazado por un parlamentarismo nuevo, que es uno de los medios para destruir al parlamentarismo en germen. Pero las traiciones repulsivas de la vieja táctica parlamentaria asecan ciertos elementos revolucionarios de los antiparlamentarios de principio (los I.L.W.W., los sindicalistas revolucionarios, el Partido obrero comunista de Alemania).

Considerado esta situación, el 2º Congreso de la Internacional Comunista arriva a las siguientes conclusiones:

1. El parlamentarismo, como sistema de Estado, es la forma "democrática" de la dominación burguesa, que en cierto grado de su desarrollo necesita de una ficción de representación popular, la cual exteriormente constituiría algo así como la organización de la voluntad popular independiente de las clases, pero que, en realidad, constituye una máquina de opresión y de servidumbre en manos del capital dominador.

2. El parlamentarismo no puede ser tampoco la forma del poder "proletario" en el período transitorio de la dictadura de la burguesía a la dictadura del proletariado. En el momento en que la lucha de clases exasperada se transforma en guerra civil, el proletariado debe construir inmediatamente su organización estatal, como una organización "de batalla" en la cual no son admitidos los viejos clases dirigentes. Toda ficción de la "voluntad de todo el pueblo" es en este momento francamente perjudicial al proletariado. La división de los poderes parlamentarios es francamente nociva al proletariado. La forma de la dictadura proletaria es la República de los Soviets.

CONTINUA EN LA PAGINA 12

Sobre las elecciones...

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

4. Los parlamentos burgueses, que constituyen un aparato importante de la máquina estatal burguesa, no podrán ser conquistados por el proletariado, así como no puede ser conquistado, en general, el Estado burgués por el proletariado.

La tarea del proletariado consiste en hacer saltar la máquina estatal burguesa, demolerla con sus instituciones parlamentarias, sean estas republicanas o monárquico-constitucionales.

5. Andolamiento el mismo principio se aplica a las instituciones comunales de la burguesía, sus tituciones que teóricamente son injustamente opuestas a los órganos del Estado. En realidad, son igualmente aparatos del mecanismo estatal burgués que deben ser suprimidos por el proletariado revolucionario y reemplazado por los soviets locales de los diputados obreros.

6. En consecuencia, el comunismo niega el parlamentarismo como una forma del poder, lo niega como forma de la dictadura del proletariado; niega la posibilidad de conquistar los parlamentos; tiene por fin destruir al parlamentarismo. Por consiguiente solo es posible hablar de la utilización de las instituciones estatales burguesas con el fin de destruirlas. Únicamente así se debe y se puede plantear la cuestión.

III

7. Toda lucha de clases es una lucha política porque en última instancia es la lucha por el poder.

Cualquier huelga que se difunde por todo el país, comienza por amenazar al Estado burgués y, por ende, adquiere un carácter político. Intentar derrotar a la burguesía y "destruir" con cualquier medio su estado, significa dirigir la lucha política. Crear un aparato "de clase" para la dirección y el aprestamiento de la huelga que resiste cualquiera sea este aparato, significa conquistar el poder político.

8. En consecuencia, la cuestión de la lucha política no se reduce a la cuestión de la actitud con respecto al parlamentarismo. Es una cuestión general de la lucha de clases del proletariado, hasta tanto esta lucha cese de ser instigada y parcial para transformarse en la lucha por el derrocamiento del sistema capitalista.

9. El método fundamental de la lucha proletaria contra la burguesía, o sea contra su poder estatal, es, ante todo, el método de los movimientos de masas. Estos movimientos deben ser organizados y dirigidos por el Partido comunista unido, disciplinado y centralizado. La guerra civil es una guerra. En esta guerra el proletariado debe poseer un buen cuerpo político de oficiales y un buen "estado Mayor político, que dirige todas las operaciones sobre todos los frentes de la lucha.

10. La lucha en masa es todo un sistema de asaltos, que se desarrollan se agudizan en su furor y lleva lógicamente a la insurrección contra el Estado capitalista. En esta lucha de masas que se desarrolla en la guerra civil, el partido dirigente del proletariado debe, según en regla común, fortificar para sí todas las posiciones legales, haciendo de éstos otros tantos puntos de apoyo en el trabajo revolucionario y subordinar a sus posiciones a su plan general de campaña.

11. Uno de estos puntos de apoyo es la tribu-

na del parlamento burgués. Contra la participación en la lucha parlamentaria no se puede objetar que el parlamento es una institución burguesa. El Partido comunista debe penetrar en él, no para llevar a cabo un trabajo orgánico, sino para destruir la máquina estatal burguesa y el parlamento mismo desde su propio seno. Tales abjetivos ha tenido por ejemplo la actividad de Liebknecht en Alemania. La de bolsheviks en la Duma zarista, en la "Confederación Democrática", en el parlamento de Kerensky y, por último, en la Constituyente y, también, en las comunas.

12. Esta actividad en los parlamentos, que consiste especialmente en hacer desde lo alto de la tribuna parlamentaria propaganda revolucionaria, desmascarar al adversario, etc., debe estar completamente subordinada a los fines y a los problemas de las masas extraparlamentarias.

13. Para esto son indispensables las siguientes condiciones: 1) Ausencia de toda "autonomía" para la fracción comunista parlamentaria y su sometimiento incondicional al Comité Central del Partido; 2) Un control permanente y directivo por parte del Comité Ejecutivo; 3) La adaptación de los movimientos parlamentarios a los movimientos extraparlamentarios; 4) Una posición revolucionaria en el parlamento, es decir, la ausencia del temor "por principios" a transgredir las disposiciones del reglamento parlamentario; 5) Los miembros comunistas del parlamento deben efectuar parte de su trabajo fuera del parlamento en correlación, especialmente con los movimientos de las masas; 6) Participar permanentemente en el trabajo ilegal, utilizando la inmundad parlamentaria, mientras esto exista, con ese fin; 7) Llamar inmediatamente al orden a cualquier del Partido a todo miembro de la fracción parlamentaria que no cumple en su trabajo parlamentario con los directivos del partido.

14. La cámara electoral misma debe efectuarse no en el sentido de la cara del mayor número de actos parlamentarios, sino con el espíritu de la movilización revolucionaria de las masas: tanto a las palabras de orden de la revolución proletaria. En la lucha electoral deberán tomar parte todos los miembros del Partido y no solamente la cabeza del Partido. Es necesario utilizar, manteniéndose en estrecho contacto con ellos, todos los movimientos de las masas (huelgas, manifestaciones, movimientos de soldados y marinos, etc.) que se efectúan en un momento determinado. En fin, es necesario vincular en el trabajo activo a todas las organizaciones de las masas proletarias.

15. Mientras estas condiciones se cumplan, el trabajo parlamentario se presenta como diametralmente opuesto a la sucia política que practican los partidos social-demócratas de todos los países, los cuales entran en los parlamentos, para sostener a esta institución "democrática" o, en el mejor de los casos, para "conquistarla". El Partido comunista solo puede defender la utilización revolucionaria del parlamento, o la materia de Carlos Liebknecht, Hoeglund y de los bolsheviks.

IV

16. El "entraparlamentarismo" por principio, en el sentido de una negociación absoluta y categórica de la participación en las elecciones y del trabajo revolucionario en el parlamento es, pues, una doctrina pueril e ingenua, que no resiste a la crítica, y que a veces tiene por fundamento

una opinión sana por los parlamentarios por el que, pero que al mismo tiempo no advierte la posibilidad de un parlamentarismo revolucionario. Por otra parte, con frecuencia este doctrina es unido a un tal concepto de los deberes del "Partido", el cual en tal caso, no es considerado como la batalla vanguardista centralizada de los obreros, sino como un sistema de células revolucionarias descentralizadas que se encuentran muy ligadas unas con otras.

17. Por otra parte, el reconocimiento del ejercicio del trabajo parlamentario no se debe ligar a la consecuencia absoluta de la necesidad de las elecciones y de participación en las elecciones parlamentarias. Todo esto depende de una serie de condiciones específicas. En ciertas condiciones puede ser indispensible abandonar el parlamento, como hicieron los bolsheviks cuando abandonaron el pre-parlamento para hacerse freccar, debilitado de primer intento y oponerle netamente el Soviet de Petrogrado, que estaba en vísperas de asumir la dirección de la insurrección obrera también en la Constituyente, el día de su disolución, trasladando todo al 2o Congreso de los Soviets.

En otros circunstancias puede ser necesario el boicot a las elecciones y el boicot y violento asalto contra el congreso parlamentario burgués a la participación en las elecciones, boicoteando el parlamento mismo, etc.

18. Así, reconociendo como regla general la necesidad de la participación en las elecciones, tanto en los parlamentos como en los órganos comunales, así como en el trabajo en estas instituciones, el Partido comunista debe resolver la cuestión constantemente, teniendo bien en cuenta las circunstancias del momento. El boicot a las elecciones y el abandono del parlamento son en general admisibles cuando existe la posibilidad de pasar a la lucha armada por el poder.

19. Por otra parte es necesario tener siempre en cuenta la relativa poca importancia de estas cuestiones. Si el centro de gravedad se encuentra en la lucha extra-parlamentaria por el poder en el Estado, es evidente que la cuestión de la dictadura proletaria y la lucha de masas por esta dictadura, domina netamente la cuestión particularmente concerniente a la explotación del parlamentarismo.

20. Por consiguiente, la Internacional comunista considera de la manera más categórica como un crimen contra el movimiento obrero todo tipo de tentativa de clima en el interior de los partidos comunistas que se encuentran sobre esta línea. El congreso llama a todos los elementos que se encuentran sobre el terreno de la lucha de masas por la dictadura proletaria, boicoteando la dirección del Partido centralizado del proletariado revolucionario, a que ejerzan su influencia en todas las organizaciones de masas de la clase obrera, para perseguir la plena unidad de los elementos comunistas y pasar de las divergencias que puedan existir con respecto a la cuestión del parlamentarismo.

Director y Editor responsable:
Rudi Demerit
Impreso en Talleres Gráficos
ANSAPEDES
Ejemplar 1127 - Total - P. A. A.